



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-453/2021-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga RH, MF, PU, Područni ured Osijek, OIB 18683136487 zastupana po ŽDO u Osijeku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRVA KOMISIONA TRGOVINA d.o.o. za posredovanje u trgovini, Osijek, Viška 33, MBS 030086508, OIB 90789060947, dana 5. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

- I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: PRVA KOMISIONA TRGOVINA d.o.o. za posredovanje u trgovini, Osijek, Viška 33, MBS 030086508, OIB 90789060947.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Blanka Gambiraža, Osijek, Bakarska 42, OIB 81085118009 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
- III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom PRVA KOMISIONA TRGOVINA d.o.o. za posredovanje u trgovini, Osijek, Viška 33, MBS 030086508, OIB 90789060947, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
- IV Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Denis Kovačević, Osijek, Martina Divalta 57, OIB: 09549797652 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
- V Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 17.02.2021. zaprimljen je na ovome sudu zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, Klasa: 110-07/21-01/04, Ur.broj: 04-06-21-547 od

16.02.2021. za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad PRVA KOMISIONA TRGOVINA d.o.o. za posredovanje u trgovini, Osijek, Viška 33, MBS 030086508, OIB 90789060947, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 15.02.2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 169 dana, u ukupnom iznosu od 445.916,67 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 15.02.2021., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva na dan 15.02.2021.

4. Dana 1.03.2021. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika RH, MF, PU, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da ima tražbinu prema dužniku, a da kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. U određenom joj roku privremena stečajna upraviteljica dostavila je svoje pisano izvješće od 6.05.2021. koje se nalazi u spisu na listu broj 52-56 u kojem je navela da je odmah po primitku gore navedenog rješenja o pokretanju prethodnog postupka osobno otišla na adresu sjedišta dužnika u Viškoj 33 u Osijeku, međutim na toj adresi nije zatekla nikoga, niti se na toj kući nalazi bilo kakva oznaka s nazivom tvrtke dužnika, a i susjeda s kojom je razgovarala rekla je da na navedenoj adresi nikada nije bilo nikakvo trgovačko društvo.

7. Otišla je i na adresu prebivališta direktora dužnika u Divaltovoj ulici 57. Na tom broju nalazi se vrlo derutna kuća s nekoliko stanova u dvorištu, zvona nema, a dvorište čuva oštar pas koji je krenuo i prema njoj kada je pokušala ući u dvorište. Nakon toga poslala je direktoru dužnika pisani zahtjev putem pošte za dostavu potrebne dokumentacije na adresu njegovog prebivališta u Osijeku, Divaltova 57. Poslani zahtjev je primljen.

8. Obratila se i Poreznoj upravi i zatražila podatke o stanju računa poreznog obveznika i o knjigovodstvu koje je predavalo izvješća za dužnika. Iz Porezne uprave najprije je dobila broj telefona knjigovođe koji je vodio poslovne knjige za dužnika samo do 31.12.2018., a nakon što je ponovno zamolila referenta u Poreznoj upravi da ipak istraži tko je predao izvješća za 2019. godinu, vrlo brzo je javio još jedan broj mobitela i konačno je uspjela stupiti u vezu s direktorom dužnika i knjigovođom koji je izradio financijska izvješća za 2020. godinu, a ista izvješća je i predao u Poreznu

upravu i dostavio privremenoj stečajnoj upraviteljici predani završni račun za 2020. godinu s bilancom stanja na dan 31.12.2020., Bruto bilancu za razdoblje od 01.01.2020. – 31.12.2020., kartice kupaca i kartice dobavljača.

9. Direktor dužnika Denis Kovačević rekao je, u telefonskom razgovoru, da je on na mjesto osnivača i direktora kod dužnika stupio tek od druge polovine 2019. godine, da je osnovna djelatnost dužnika bila veleprodaja građevinskog materijala, da dužnik zapravo nije niti imao ni poslovni, ni skladišni prostor jer je prodaja obavljana na način da se je kupljena roba sa skladišta dobavljača dostavljala direktno kupcu.

10. Također je kazao da je od samog početka njegovog dolaska u tvrtku dužnika u poslovanju bilo velikih poteškoća i da poslovanje i ostvareni prihodi nisu bili onakvi kako su njemu prikazali prethodni osnivači.

11. Naveo je da mu je dodatni veliki problem prouzročila osoba koja mu je vodila poslovne knjige, a koja je nepotpuno i netočno knjižila poslovnu dokumentaciju i za 2019. godinu iskazala prihode koji uopće nisu postojali i time za dužnika stvorila obveze zbog kojih je on, direktor dužnika, skoro završio u bolnici.

12. Slijedom navedenog ovo izvješće temelji se na podacima iz dostavljene Bruto bilance za razdoblje od 1.01.2020. do 31.12.2020. i podacima iz dokumentacije koja je bila dostupna i koju je sama prikupila.

13. Prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 29.04.2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi 241 dan na dan izdavanja potvrde, a nepodmirene obveze na dan izdavanja Potvrde iznosile su 479.045,49 kn.

14. Sukladno navedenom postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema čl. 6. st. 1. i st. 2. točka 1. SZ.

15. Prema iskazanim podacima u Bruto bilanci dužnika za razdoblje od 1.01.2020. – 31.12.2020., dužnik nema dugotrajne imovine, a kratkotrajna imovina dužnika sastoji se od potraživanja za zajam direktoru dužnika u iznosu od 127.550,00 kn.

16. Prema Potvrdi Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku od 4.05.2021. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti toga Zemljišnoknjižnog odjela.

17. Prema Uvjeranju Centra za vozila Hrvatske d.d., CVH STP „CROATIA“ broj: H145-U-00039-21 od 28.04.2021., dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

18. Prema podacima iz gore navedene Bruto bilance dužnika za razdoblje od 1.01.2020. do 31.12.2020. obveze dužnika su slijedeće:

Grupa	Naziv obveze	Iznos
-------	--------------	-------

220	Obveze prema dobavljačima	6.164,90
230	Obveze za neto plaće	12.140,33
240	Obveze za PDV i razliku poreza i pretporeza	48.349,33
241	Obveze poreza i prireza iz plaće	39,21
242	Obveze za doprinose iz i na plaće	3.399,24
243	Obveze za porez na dobit	375.439,14
244	Obveze na potrošnju - ugostiteljstvo	21,99
245	Obveze za turističku članarinu	178,77
246	Obveze za HGK	464,69
248	Obveze za porez na tvrtku	2.003,69
249	Obveze za šume	1.333,80
	Ukupno obveze:	449.133,54

19. Prema Očevidniku FINA-e neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 19.01.2021. obveze dužnika su slijedeće:

R.b.	Ovrhovoditelj	Osnov ovrhe	Iznos u kn
1.	FINA	PNTSP-2	5.000,00
2.	RH MFPorezna uprava	UP/I-415-02/2020-001/00810	443.006,48
3.	RH MF Porezna uprava	UP/I-415-02/2020-001/00809	527,75
4.	Novčana kazna	IKP-1111/20-2	2.300,00
5.	HEP Elektra d.o.o.	Ovr-7315/20	4.547,68
6.	HEP Elektra d.o.o.	Ovr-6014/20	12.498,58
7.	FINA	Prekršajni nalog: 120-02/21- 04/4404	11.165,00
8.	U K U P N O:		479.045,49

20. Prema dostupnim podacima nema podataka o prometu nekretnina u posljednje 4 godine.

21. Prema dostupnim podacima nema podataka o sudskim sporovima.

22. Slijedom prateće dokumentacije i podataka, te činjenica do kojih je privremena stečajna upraviteljica došla osobnim uvidom i zalaganjem, privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da:

- kod dužnika postoje oba zakonska razloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. st. 2. SZ – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost;
- nesposobnost za plaćanje postoji s obzirom da je prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 29.04.2021. na računima i novčanim sredstvima ovršenika na dan izdavanja potvrde evidentiran je 241 dan neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a nepodmirene obveze na isti dan su iznosile 479.045,49 kn;
- prezaduženost postoji s obzirom da prema dostupnim podacima dužnik nema druge imovine osim potraživanja za dani zajam direktoru dužnika u iznosu od 127.550,00 kn, a koje potraživanje je najvjerojatnije nenaplativo jer je dužnik, po njegovom kazivanju, nezaposlen, a nije vlasnik niti nekretnina ni pokretnina. Obveze dužnika daleko su veće i to prema Bruto bilanci dužnika sa stanjem na dan 31.12.2020. iznose 449.133,54 kn, a prema ovršnim ispravama na računu dužnika i više, odnosno 479.045,49 kn;
- s obzirom na činjenicu da dužnik prema podacima tijela koja vode javne upisnike nema nikakve imovine, a potraživanje iskazano u knjigovodstvenoj dokumentaciji u trenutku pisanja izvješća sigurno nije naplativo ili bar nije naplativo bez pokretanja sudskog postupka za koji su također potrebna određena sredstva, privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli financirati bar troškovi stečajnog postupka.

23. Stoga je predložila da sud sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ pozove osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma u iznosu od 35.733,50 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, te ukoliko nitko u otvorenom roku ne uplati, da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ, odnosno da donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

24. Iznos od 35.733,50 kn za uplatu predujma temelji se na slijedećim troškovima prethodnog postupka i predviđenim troškovima otvorenog stečajnog postupka:

R.b.	Vrsta troška	Iznos u kunama
1.	Plaćena naknada FINA-i za Potvrdu o blokadi i Očevidnik	20,00
2.	Sudska pristojba za potvrdu iz zemljišnih knjiga	20,00
3.	Upravna pristojba za uvjerenje o vozilima iz CVH	18,00
4.	Jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima	

	(NN 105/15)	4.000,00
5.	Trošak izrade pečata	150,00
6.	Naknada banke za vođenje računa – mjesečno cca 60,00 kn x 6 mjeseci	360,00
7.	Trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 625,00 kn x 6 mjeseci	3.750,00
8.	Poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 11,50 kn – predvidivo 10 pošiljki	115,00
9.	Sudska pristojba na tužbu – VPS 127.550,00 kn	1.625,50
10.	Trošak odvjetnika za zastupanje – 3 radnje (VPS 127.550,00 kn)	9.375,00
11.	Nagrada stečajnom upravitelju – 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 100.000,00 kn, čl. 7. Uredbe	16.000,00
12.	Trošak zatvaranja žiro računa	300,00
13.	UKUPNO	35.733,50

25. Privremena stečajna upraviteljica je navela da nije sklopljen ugovor o pozajmici između dužnika i zakonskog zastupnika, te da zakonski zastupnik dužnika nije zaposlen, a također da nema nikakve imovine i stanuje u gradskom dvorišnom stanu gdje ima još 5 ili 6 stanova.

26. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 11.05.2021. privremena stečajna upraviteljica je ostala kod svog pisanog izvješća.

27. Zakonski zastupnik RH po ŽDO GUO Osijek nije imao primjedbi na izvješće privremene stečajne upraviteljice.

28. Sud je svojim rješenjem od 11.05.2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 35.733,50 kn i to plaćena naknada FINA-i za Potvrdu o blokadi i Očevidnik u iznosu od 20,00 kn, sudska pristojba za potvrdu iz zemljišnih knjiga u iznosu od 20,00 kn, upravna pristojba za uvjerenje o vozilima iz CVH u iznosu od 18,00 kn,

jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) u iznosu od 4.000,00 kn, trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, naknada banke za vođenje računa – mjesečno cca 60,00 kn x 6 mjeseci u iznosu od 360,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 625,00 kn x 6 mjeseci u iznosu od 3.750,00 kn, poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 11,50 kn – predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 115,00 kn, sudska pristojba na tužbu – VPS 127.550,00 kn u iznosu od 1.625,50 kn, trošak odvjetnika za zastupanje – 3 radnje (VPS 127.550,00 kn) u iznosu od 9.375,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju – 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 100.000,00 kn, čl. 7. Uredbe u iznosu od 16.000,00 kn i trošak zatvaranja žiro računa u iznosu od 300,00 kn, u roku od 15 dana.

29. Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka, Stanje računa poreznog obveznika na dan 25.02.2021. (2 stranice), GFI za 2019. (3 stranice), Dopis RH, MF, PU, Područni ured Osijek – vozilo, posjed nekretnina, - pregled podataka za ISPU – promet nekretnina, - plovilo, - vrijednosni papir, - dividenda, - udjel, - založno pravo, - Očevidnik o redoslijedu plaćanja (3 stranice), - broj dana neprekidne blokade, - sve od 25.02.2021., Izvješće privremene stečajne upraviteljice od 6.05.2021. (5 stranica), Podnesak od 23.04.2021., Potvrda HZMO od 27.04.2021., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 29.04.2021., Bruto bilanca od 1.01. do 31.12.2020. (8 stranica), Potvrda Općinskog suda u Osijeku zk odjel od 4.05.2021., Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. CVH STP "CROATIA" Osijek od 28.04.2021., Očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 29.04.2021. (5 stranica), kao i u internetsku stranice FINA-e eBlokade na kojoj je utvrđeno da iznos blokade dužnika na dan 5.07.2021. iznosi 483.775,66 kn, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 5. srpnja 2021.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb2fd-771f7**

Kontrolni broj: **0ddbc-c6c79-40543**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.